# Załącznik nr 1 do Uchwały nr 40 z dn. 3 listopada 2026 r.

# Kryteria dla działania 2.4 Współpraca międzysektorowa na rzecz cyfrowych rozwiązań problemów społeczno-gospodarczych w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) - niekonkurencyjny sposób wyboru projektów (projekt grantowy).

## Kryteria formalne

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 1. | Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej, zgodnie z wymaganiami określonymi w Regulaminie wyboru projektu. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 2. | Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:<br>1) Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników;<br>2) we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.<br>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach) | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 3. | Pozytywna ocena Komitetu ds. Cyfryzacji (KdsC) (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy opinia Komitetu ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie. | TAK/NIE/NIE DOTYCZY<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 4. | Kwalifikowalność Wnioskodawcy / Partnerów | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.4 FERC, zgodnie ze Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP).[1] | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną |

[1] Szczegółowy Opis Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.4.

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | | ocenę kryterium) |
| 5. | Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 6. | Prawidłowość określenia kwoty wsparcia | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla działania 2.4 FERC w SZOP. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 7. | Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie | W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy), w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że:<br>1) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2025 r. poz. 1483 z późn. zm.);<br>2) nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2024 r. poz. 1822 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;<br>3) nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 *ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego* (Dz. U. 2025 r. poz. 514 z późn. zm.).<br>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach) | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 8. | Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060[2] z dnia 24 czerwca 2021 r. | W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że:<br>1) projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6;<br>2) nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f);<br>3) projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny były zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h).<br>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach) | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

[2] ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 9. | Brak podwójnego finansowania | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.<br><br>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinasowanie będzie obejmowała oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy). | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 10. | Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.<br><br>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 7 czerwca 2016 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.<br><br>Dla Wnioskodawców i ocieniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 11. | Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych | W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.<br><br>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 12. | Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnej szkody” | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060. Wnioskodawca powinien wykazać, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (dalej: DNSH[3]).<br><br>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.<br><br>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.<br><br>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

[3] Do No Significant Harm

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona. | |

## Kryteria merytoryczne

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 1. | Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KdsC (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do zaopiniowania na poziomie KdsC w następujących aspektach, tj.:<br>1) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji projektu zatwierdzonego przez KdsC;<br>2) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KdsC;<br>3) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów). W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%.<br><br>Zmiany te mogą dotyczyć:<br>1) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania;<br>2) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.;<br>3) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych | TAK/NIE/NIE DOTYCZY<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu, np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;<br>4) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np. zmiana w procencie dofinansowania UE;<br>5) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego naboru;<br>6) zmian wynikających z zaleceń KdsC w przypadku, gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa. | |
| 2. | Zgodność projektu z zasadami udzielania pomocy publicznej lub pomocy de minimis | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że udzielenie wsparcia na realizację projektu nie będzie spełniało przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej na wszystkich poziomach realizacji projektu, na których może dojść do udzielenia wsparcia ze środków publicznych, a w szczególności na poziomie Wnioskodawcy (w tym Partnera, jeżeli projekt będzie realizowany w partnerstwie), a także innych podmiotów, do których kierowane będzie wsparcie w ramach projektu, w tym grantobiorców.<br><br>Ocenie w ramach kryterium podlega analiza uwarunkowań projektu dokonana przez wnioskodawcę w kontekście przesłanek pomocy publicznej, o których mowa w art. 107 ust. 1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinasowanie, konkretnie wskazująca jakie przesłanki pomocy publicznej nie zostaną spełnione w związku z przyjęciem określonych warunków wdrażania projektu na poszczególnych poziomach | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | wsparcia.<br><br>Jeżeli z kolei wsparcie na danym poziomie ma być udzielane jako pomoc de minimis, która zgodnie z rozporządzeniem KE nr 2023/2831 nie spełnia wszystkich kryteriów określonych w art. 107 ust. 1 TFUE, ocenie podlega wskazanie przez wnioskodawcę właściwej podstawy prawnej jej udzielenia oraz uzasadnienie dlaczego planowane wsparcie będzie zgodne z warunkami udzielania pomocy de minimis określonymi we właściwych przepisach prawa powszechnie obowiązującego (np. zgodność z rozporządzeniem KE nr 2023/2831, ustawą z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej).<br><br>Ponadto, w zakresie tego kryterium ocenie podlegać będzie również prawidłowość sformułowania metodyki oceny występowania pomocy publicznej lub/oraz pomocy de minimis, na wszystkich planowanych poziomach wsparcia (w tym na poziomie grantobiorców), która stanowiła podstawę dokonanej przez wnioskodawcę analizy wystąpienia lub nie pomocy publicznej / pomocy de minimis w ramach realizacji planowanego projektu i która winna zostać również dołączona przez wnioskodawcę do składanego wniosku o dofinansowanie.<br><br>Brak ww. metodyki oraz ww. analizy lub przedstawienie ww. analizy obarczonej błędami lub przedstawiającymi błędne wnioski skutkuje negatywną oceną tego kryterium. | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 3. | Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy) | W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).<br><br>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.).<br><br>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:<br><br>1) W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.<br>2) W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.<br>3) W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.<br><br>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z | TAK/NIE/NIE DOTYCZY<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | właściwymi przepisami prawa.<br><br>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca dołączył do wniosku o dofinansowanie podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:<br><br>1) przedmiot porozumienia/umowy,<br>2) prawa i obowiązki stron,<br>3) zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie,<br>4) Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu,<br>5) sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów,<br>6) sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy. | |
| 4. | Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy z przedstawionych informacji wynika, czy i jakie projekty były/są realizowane w obszarze, którego dotyczy projekt i wykazano, że projekt Wnioskodawcy w istotny sposób je rozwija, bez powtórzeń zakresu. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 5. | Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projektach będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w rekomendacjach z dn. 25 listopada 2020 r.[4] i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 6. | Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, równości kobiet i mężczyzn | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.<br><br>Weryfikowane będzie, czy Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.<br>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:<br><br>1) Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnoprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

[4] Strona główna - Portal Interoperacyjności i Architektury - Portal Gov.pl

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021-2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).<br>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.<br>2) Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.<br>3) W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.<br>4) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.<br>5) Wnioskodawca oświadczył, że Wnioskodawca oraz Partnerzy i podmioty przez nich kontrolowane lub od nich zależne realizujące projekt (jeśli dotyczy), nie podejmowali jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060.<br><br>Wnioskodawca na etapie wyboru grantobiorców zapewni, że grantobiorca nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060. | |
| 7. | Zgodność zakresu projektu z jego celem i celem programu | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy ogólna charakterystyka projektu oraz jego cele wskazują, że projekt wpisuje się w działanie 2.4 FERC i właściwy typ projektu określony w SZOP oraz czy zakres projektu jest zgodny ze zdefiniowanym celem projektu, w szczególności czy planowana jest realizacja skalowalnych cyfrowych przedsięwzięć w zakresie wyzwań społeczno-gospodarczych. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 8. | Dobór grupy grantobiorców projektu grantowego | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy Wnioskodawca prawidłowo określił grupę grantobiorców projektu grantowego, w rozumieniu art. 41 ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2025 r. poz. 1733 z późn. zm.), oraz zidentyfikował ich potrzeby i uzasadnił w jaki sposób realizacja projektu je zaspokoi. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 9. | Poprawność doboru i oszacowania wartości wskaźników | W ramach kryterium weryfikowana jest spójność między celami projektu, opisanymi we wniosku o dofinansowanie, a wybranymi wskaźnikami. Sprawdzeniu podlega, czy Wnioskodawca wybrał wszystkie wskaźniki adekwatne do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe.<br><br>Weryfikacji podlega czy:<br><br>1) wskaźniki są adekwatne dla danego rodzaju projektu, w tym czy określono wskaźniki własne przedstawiające grantowy zakres projektu;<br>2) wskaźniki są realne do osiągnięcia;<br>3) wskaźniki są obiektywnie weryfikowalne;<br>4) przedstawiono sposób/metodykę pomiaru wartości wskaźników;<br>5) przedstawiono wynik analizy/badania potwierdzający realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania w okresie trwałości. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 10. | Kwalifikowalność i racjonalność planowanych wydatków | W ramach kryterium weryfikowana jest kwalifikowalność, adekwatność i racjonalność wydatków planowanych do poniesienia w ramach projektu, tj. czy:<br>1) wydatki są bezpośrednio i wyłącznie związane z projektem, niezbędne do jego prawidłowej realizacji oraz adekwatne do jego zakresu i celu;<br>2) wykazane koszty są uzasadnione, rynkowe i optymalne/racjonalne z punktu widzenia osiągnięcia celu projektu, a ich wysokość jest uzasadniona zakresem planowanych działań i zakładanymi efektami projektu (ich wysokość nie jest zawyżona);<br>3) przedstawione we wniosku wydatki są zgodne z Katalogiem wydatków kwalifikowalnych II i IV priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz z zapisami Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027. | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 11. | Zapewnienie możliwości skutecznej realizacji i kontroli projektu | W ramach kryterium weryfikowane jest czy harmonogram zadań projektu oraz zakres finansowy jest:<br>1) wykonalny/możliwy do przeprowadzenia;<br>2) uwzględnia czas niezbędny na realizację zadań i wpływ czynników zewnętrznych.<br>Badane jest, czy planowany projekt jest możliwy do realizacji pod względem technicznym oraz organizacyjnym w zakładanym czasie oraz czy plan zadań projektu przedstawiony we wniosku o dofinansowanie opisany jest szczegółowo i określa poszczególne etapy projektu, w tym w szczególności czy Wnioskodawca zaplanował i opisał we wniosku efektywny sposób przeprowadzenia konkursów grantowych, w tym naboru wniosków, oceny i rozliczenia, adekwatny do zakresu interwencji, tj. typu i spodziewanej liczby grantobiorców oraz czasu niezbędnego do zakończenia realizacji | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | projektu w terminie.<br>W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:<br>1) wybrany sposób realizacji projektu jest wykonalny w założonym harmonogramie dla całego okresu realizacji projektu;<br>2) właściwie zostały zaplanowane stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji;<br>3) opis przebiegu wdrożenia projektu precyzyjnie określa logicznie ułożony plan zadań prowadzących do osiągnięcia założonych celów;<br>4) przebieg rzeczowo-finansowy projektu jest opisany w sposób jednoznaczny i precyzyjny oraz odzwierciedla opis planu zadań;<br>5) informacje zawarte we wniosku o dofinansowanie i w schemacie grantowym są spójne i zgodne, tj. czy informacje te nie wykluczają się.<br>Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych produktów projektu. Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.<br>W ramach kryterium weryfikowane jest też, czy Wnioskodawca wskazał i opisał we wniosku o dofinansowanie obszary ryzyka, jakie zidentyfikował w związku z planowaną realizacją projektu, a także czy podał do każdego ze wskazanych ryzyk planowane działania zaradcze oraz sposób ich monitorowania i kontroli. | |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| 12. | Efektywność realizacji projektu i potencjał Wnioskodawcy | W ramach kryterium weryfikowane jest, czy:<br>1) przedstawiony sposób zarządzania projektem umożliwia właściwą realizację projektu;<br>2) Wnioskodawca opisał strukturę zespołu projektowego zgodnie z wybraną przez siebie metodyką projektową;<br>3) Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie know-how związane z celem naboru;<br>4) Wnioskodawca / Partner (jeśli dotyczy) posiada odpowiednie zasoby ludzkie i techniczno-organizacyjne umożliwiające właściwą realizację projektu. | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |
| 13. | Optymalizacja procesów oraz celowość funkcjonalności | Celem kryterium jest zweryfikowanie, czy w wyniku realizacji projektu zapewnione zostanie usprawnienie funkcjonowania instytucji publicznych i zwiększenie interoperacyjności nowo wdrażanych lub modyfikowanych systemów.<br>W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:<br>1) Produkty projektu usprawniają funkcjonowanie instytucji publicznych;<br>2) Wdrożenie produktów projektu po jego zakończeniu przyczyni się do zwiększenia interoperacyjności nowych lub modyfikowanych systemów teleinformatycznych z innymi istniejącymi lub planowanymi systemami teleinformatycznymi instytucji publicznych;<br>3) Wdrożenie produktów projektu po jego zakończeniu przyczyni się do optymalizacji procesów biznesowych objętych projektem;<br>4) Przeprowadzona zgodnie z planem analiza rozwiązania zawiera wymagania dotyczące systemu bezpieczeństwa informacji w zakresie organizacyjnym i | TAK/NIE<br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |

| Lp. | Nazwa kryterium | Opis kryterium | Sposób oceny |
|---|---|---|---|
| | | technicznym odpowiednio do specyfiki i zakresu projektu.<br><br>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich aspektach) | |
| 14. | Zaplanowanie działań i zasobów zapewniających skuteczne utrzymanie produktów projektu | W ramach kryterium weryfikowane będzie, czy:<br><br>1) Wnioskodawca wskazał w jaki sposób jest planowane utrzymanie produktów projektu przy zachowaniu wymaganego poziomu efektywności w perspektywie 5 lat po zakończeniu projektu, tj.: Wnioskodawca przedstawił i zaplanował strukturę zarządzania i realizacji projektu po swojej stronie oraz czy zaplanowane zasoby zapewniają ciągłość realizacji celów projektu w okresie jego trwałości;<br>2) Poprawnie przeprowadzono analizę wykonalności, tj.: Wnioskodawca przeanalizował i wykazał wykonalność projektu w kontekście zaplanowanych zasobów;<br>3) Planowane utrzymanie zapewni możliwość dostosowywania produktów projektu do zmieniającego się otoczenia, tj.: Wnioskodawca opisał sposób, w jaki zapewnione zostanie finansowanie i zasoby na dostosowanie produktów projektu do zmieniającego się otoczenia prawnego i organizacyjnego w okresie realizacji i okresie trwałości projektu;<br>4) Etap utrzymania ma zapewnione zasoby finansowe i organizacyjne (kadrowe) na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie, tj.: Wnioskodawca zapewnił odpowiednie zasoby ludzkie i finansowe na poziomie pozwalającym na stabilne użytkowanie w okresie trwałości projektu. | TAK/NIE<br><br>(NIE oznacza negatywną ocenę kryterium) |