



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Załącznik nr 2 do Uchwały nr 8

Kryteria dla działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC)- konkurencyjny sposób wyboru projektów (dla zasobów kultury)

### Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Złożenie Wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.</li> <li>2. we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.</li> </ol> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMK)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku .</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.3 FERC, zgodnie z</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 (SZOP). <sup>1</sup>	oznacza odrzucenie wniosku)
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla Działania 2.3 FERC w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>1</sup> Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.3.



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
			odrzućcie wniosku)
7	Wpisywanie się projektu we właściwe działanie	W ramach kryterium weryfikuje się czy projekt wpisuje się we właściwe działanie, zgodnie z opisem działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w Szczegółowym Opisie Priorytetów Programu Funduszu Europejskiego na Rozwój Cyfrowy na lata 2021-2027 oraz regulaminem wyboru projektów.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)
8	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy) w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: <ol style="list-style-type: none"> <li>nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.);</li> <li>nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2020 r. poz. 358 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;</li> <li>nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania</li> </ol>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<i>wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835).</i> (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r.	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</li> <li>2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f),</li> <li>3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji, które zostały objęte lub powinny być zostać objęte procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 65 (trwałość operacji) w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem (art. 73 ust. 2 lit. h),</li> </ol> (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
10	Brak podwójnego finansowania	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej	tak/nie  (niespełnienie kryterium)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).</p>	<p>oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą „nie czyń poważnej szkody”	W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060 <sup>2</sup> . Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnych szkód” (dalej: DNSH <sup>3</sup> ).	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>2</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

<sup>3</sup> Do No Significant Harm



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p>	odrzucenie wniosku)



## Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji projektu zatwierdzonej przez KRMC;</li> <li>b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC;</li> <li>c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu, w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego, są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów . W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%.</li> </ul> <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania;</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> <li>b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.;</li> <li>c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;</li> <li>d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np.: zmiana w procencie dofinansowania UE;</li> <li>e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego konkursu;</li> <li>f) zmian wynikających z zaleceń KRMC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.</li> </ul>	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest:</p> <p>prawidłowość odpowiedzi na pytanie, czy projekt podlega zasadom pomocy publicznej – tj. czy udzielenie wsparcia spełniałoby przesłanki, o których mowa w art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>Jeśli wsparcie, o które ubiega się Wnioskodawca spełnia przesłanki pomocy publicznej, oceniane będzie również alternatywnie:</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc publiczną lub pomoc de minimis:</p> <p>zgodność z warunkami wsparcia dotyczącymi pomocy publicznej lub pomocy de minimis, wynikającymi z aktów prawnych wskazanych w regulaminie naboru, w tym w szczególności:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- kwalifikowalność Wnioskodawcy wynikająca z właściwych przepisów o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania,</li> <li>- prawidłowość określenia statusu przedsiębiorstwa: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc publiczną na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r. z późn. zm.<sup>4</sup>) - zgodnie z Załącznikiem I do tego rozporządzenia,</li> <li>b) w przypadku Wnioskodawców ubiegających się o pomoc de minimis na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 1407/2013 z dnia 18 grudnia 2013 r. w sprawie</li> </ul> </li> </ul>	

<sup>4</sup> Zmiany wymienionego rozporządzenia zostały ogłoszone w Dz. Urz. UE L 329 z 15.12.2015, str. 28, Dz. Urz. UE L 149 z 07.06.2016, str. 10, Dz. Urz. UE L 156 z 20.06.2017, str. 1, Dz. Urz. UE L 236 z 14.09.2017, str. 28, Dz. Urz. UE L 215 z 07.07.2020, str. 3, Dz. Urz. UE L 89 z 16.03.2021, str. 1 oraz Dz. Urz. UE L 270 z 29.07.2021, str. 39



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>stosowania art. 107 i 108 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej do pomocy de minimis (Dz. Urz. UE L 352 z 24.12 2013 r.) - zgodnie z art. 2 ust. 2 tego rozporządzenia, z uwzględnieniem dokumentu: Zalecenia Komisji 2003/361/WE z dnia 6 maja 2003 r., dotyczące definicji przedsiębiorstw mikro, małych i średnich (Dz. Urz. L 124 z 20.5.2003 r., str. 36),</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- czy realizacja przedsięwzięcia mieści się w ramach czasowych dopuszczalnych we właściwych przepisach o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach danego działania,</li> </ul> <p>czy wnioskowana kwota i zakres projektu, w tym wydatki kwalifikowalne są zgodne z przepisami o pomocy publicznej lub pomocy de minimis będących podstawą prawną udzielenia wsparcia w ramach działania.</p>	
3	Współpraca partnerska	<p>Premiowane będą projekty realizowane w formule partnerstwa.</p> <p>Wnioskodawca otrzyma 4 punkty jeżeli projekt będzie realizowany we współpracy z co najmniej 1 Partnerem, którego celowość udziału w projekcie zostanie we wniosku wykazana. Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać na czym polega wartość dodana osiągnięta dzięki zaangażowaniu poszczególnych Partnerów.</p>	<p>0 lub 4 punkty</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
4	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.</li> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.</li> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>Do wniosku o dofinansowanie dołączono podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>▪ przedmiot porozumienia/umowy,</li> <li>▪ prawa i obowiązki stron,</li> <li>▪ zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie,</li> <li>▪ Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu,</li> <li>▪ sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów,</li> <li>▪ sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li> </ul>	
5	Projekt jest przygotowany do realizacji pod względem	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskodawca przedstawił odpowiednie analizy możliwości realizacji projektu i usług objętych projektem na podstawie	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	zgodności z otoczeniem prawnym	obowiązujących przepisów prawa. Wykazał gotowość do realizacji projektu w istniejącym otoczeniu prawnym.	oznacza odrzucenie wniosku)
6	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	Wnioskodawca oraz Partnerzy (jeśli dotyczy) zapewnili w formie oświadczenia, że: <ul style="list-style-type: none"><li>a. produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę,</li><li>b. projekt nie zakłada digitalizacji i udostępniania zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć za wyjątkiem digitalizacji trójwymiarowej, tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D).</li><li>c. produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do FERC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem),</li><li>d. jeśli projekt jest kontynuacją inwestycji z okresu 2014-2020 –potwierdzono zakończenie poprzedniego etapu inwestycji,</li><li>e. działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.</li></ul>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
7	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projekcie będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności, otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn. Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków: 1. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</p> <p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <p>2. Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</p> <p>3. W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>4. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5. Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p>	
9	Wnioskodawca przeprowadził inwentaryzację zasobów kultury objętych projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowany jest opis przeprowadzonej inwentaryzacji zasobów kultury, które mają zostać objęte projektem, czy zawiera co najmniej:</p> <p>a) rodzaj i ilość poszczególnych zasobów, ich stopień unikalności, aktualny i planowany w ramach projektu zakres ich cyfrowego udostępnienia i</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>b) planowany w ramach projektu (dla każdej grupy zasobów) model prawny cyfrowego udostępnienia zasobów oraz prawne możliwości i ograniczenia dla ich ponownego wykorzystania;</p> <p>W przypadku ponownej digitalizacji obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D) do formatu tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) należy przedstawić uzasadnienie.</p>	
10	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych, dla których udostępnia się cyfrowo zasoby kultury	W ramach kryterium weryfikowane jest czy została przeprowadzona identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Czy Wnioskodawca przedstawił w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres i sposób udostępniania zasobów kultury.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11	Cyfrowe udostępnianie zasobów kultury będzie realizowane w oparciu o metody projektowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <p>a) cyfrowe udostępnianie zasobów kultury objętych projektem będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika;</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	zorientowanego na użytkownika	<ul style="list-style-type: none"> <li>b) korzystanie z cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii;</li> <li>c) poziom dostępności zasobów kultury<sup>5</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych;</li> <li>d) Wnioskodawca zaplanował działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania zasobów kultury pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.</li> <li>e) Wnioskodawca wykazał, że cyfrowe zasoby kultury udostępniane w projekcie będą opisane metadanymi co najmniej w standardzie metadanych opisanych w „Dokumentacja standardu metadanych na potrzeby Systemu KRONIK@”.</li> </ul>	odrzućcie wniosku)
12	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe oraz wskazał sposób pomiaru wskaźników. Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania potwierdzający realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania w okresie trwałości.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)

<sup>5</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
13	Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że projekt wykracza ponad podstawowy poziom cyfrowego udostępniania zasobów kultury,</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dla każdej z grup udostępnianych zasobów, przedstawił stopień cyfrowego udostępnienia zasobów na poziomie co najmniej 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”,</li> <li>b) Wskazał, w jaki sposób zasoby kultury, objęte projektem będą mogły być ponownie udostępniane przez inne podmioty, szczególnie poprzez mechanizmy API<sup>6</sup> oraz poprzez odpowiednią definicję metadanych,</li> </ul> <p>Punkty za spełnienie poszczególnych standardów „5 Star Open Data” przyznawane są rozłącznie, za najwyższy poziom wykazany przez Wnioskodawcę:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części zasobów kultury objętych projektem na poziomie 3 gwiazdek na skali “5 Star Open Data” – 2 punkty,</li> <li>b) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części zasobów kultury objętych projektem na poziomie 4 gwiazdek na skali “5 Star Open Data” – 4 punkty,</li> </ul>	<p>0-12 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>

<sup>6</sup> API (ang. Application Programming Interface) Interfejs Programowania Aplikacji



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>c) cyfrowe udostępnianie przeważającej procentowo części zasobów kultury objętych projektem na poziomie 5 gwiazdek na skali "5 Star Open Data" – 6 punktów,</p> <p>Udostępnienie odpowiednio udokumentowanych interfejsów dla programistów (API) – 6 punktów.</p>	
14	Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca określił w jakim zakresie udostępniane cyfrowo zasoby kultury objęte projektem, będą dostępne bezpłatnie dla grup docelowych. Regułą powinno być bezpłatne udostępnianie zasobów. Pobieranie opłat wymaga przedstawienia uzasadnienia zgodnie z Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2019/1024 z dnia 20 czerwca 2019 r. w sprawie otwartych danych i ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego (Dyrektywa w sprawie otwartych danych).</p> <p>Zakres bezpłatnego udostępniania zasobów objętych projektem:</p> <p>a) &gt;90% - 8 punktów,  b) <math>\geq 61\%</math> i <math>\leq 90\%</math> - 5 punktów,  c) <math>\geq 40\%</math> i <math>&lt; 61\%</math> - 3 punkty,  d) <math>&lt; 40\%</math> lub brak uzasadnienia dla pobierania opłat za udostępnianie - 0 punktów.</p>	<p>0-8 punktów</p> <p>(0 punktów w kryterium nie oznacza odrzucenia wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
15	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są adekwatne do celów programu i projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu oraz zgodne z zapisami Katalogu wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Wnioskodawca przedstawił rozbieżność i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii zdefiniowanych w Katalogu;</li> <li>b) Wnioskodawca przedstawił rozbieżność i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań;</li> <li>c) Wnioskodawca wykazał, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na brak możliwości skorzystania z istniejących już zasobów infrastrukturalnych, szczególnie będących w posiadaniu beneficjenta i zapewniającą satysfakcjonującą relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów;</li> <li>d) Wnioskodawca wykazał, że posiadane lub planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby infrastrukturalne będą wystarczające do realizacji celów projektu;</li> <li>e) Wnioskodawca oparł się na analizach, uwzględniających faktyczne, rynkowe koszty w ramach poszczególnych kategorii.</li> </ul> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w Katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 5% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>pozytywną ocenę. Umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór (ION), dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne tj. niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę. Umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p> <p>W sytuacji, gdy Wnioskodawca nie przedstawił uzasadnienia wydatków lub przedstawione uzasadnienie jest niewystarczające, ION może na etapie oceny projektu wezwać do uzupełnienia uzasadnienia wydatków.</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		W sytuacji, gdy Wnioskodawca popełnił błędy rachunkowe lub inne oczywiste omyłki w analizie finansowej i analizie kosztów i korzyści, ION może na etapie oceny projektu wezwać do ich poprawienia.	
16	Analiza infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca przedstawił analizę w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej <sup>7</sup> niezbędnej do realizacji projektu.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
17	Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy w wyniku analizy w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej Wnioskodawca wskazuje: <ul style="list-style-type: none"><li>– potrzebę zakupu infrastruktury teleinformatycznej, której wartość jest równa lub przekracza 10% całości wydatków kwalifikowalnych – 0 pkt.</li></ul>	0 lub 6 punktów  (0 punktów w kryterium nie oznacza

<sup>7</sup> Infrastruktura teleinformatyczna rozumiana jako całokształt rozwiązań sprzętowo-programowych i organizacyjnych stanowiących podstawę wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych merytorycznie i technologicznie systemów informatycznych wspomagających zarządzanie instytucjami



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		– brak konieczności zakupu infrastruktury teleinformatycznej lub zakup infrastruktury teleinformatycznej o wartości poniżej 10% całości wydatków kwalifikowalnych dofinansowanie – 6 pkt.	odrzućenia wniosku)
18	Wykorzystanie do cyfrowego udostępniania zasobów kultury portalu i repozytorium kronika.gov.pl	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że cyfrowa dostępność zasobów kultury objętych projektem realnie zwiększy się dzięki wykorzystaniu (wyłącznie lub dodatkowo) portalu i repozytorium kronika.gov.pl co najmniej poprzez integrację polegającą na udostępnieniu do systemu KRONIK@ metadanych i plików prezentacyjnych udostępnianych zasobów.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
19	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.  Wnioskodawca wymienił i opisał wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentował je w kategoriach ilościowych. Wskazał główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		(zmiennie krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisał mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.	
20	Wykonalność projektu oraz zapewnienie możliwości kontroli realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt jest wykonalny w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca zaplanował stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu.</p> <p>Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
21	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że jest odpowiednio przygotowany do zapewnienia trwałości projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
22	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako Partnerów jest niezbędny;</li> <li>b) wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem;</li> <li>c) wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu;</li> <li>d) zdefiniował wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisał środki zaradcze;</li> <li>e) przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
23	Zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych, w szczególności w zakresie warunków ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego oraz ewentualnego ograniczenia prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	Dyrektywą w sprawie otwartych danych		
24	Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury	<p>W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wiarygodnie wykazać, że projekt zakłada cyfrowe udostępnienie zasobów, mających duże znaczenie dla obszaru kultury, uwzględniając obecny i docelowy sposób i zakres cyfrowego udostępniania zasobów kultury. Wnioskodawca powinien także określić potencjał ponownego wykorzystania udostępnianych cyfrowo zasobów kultury.</p> <p>Instrukcja:</p> <p>Przy przydzielaniu punktów dotyczących znaczenia cyfrowo udostępnianych zasobów kultury objętych projektem będzie brane pod uwagę :</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) możliwość jego ponownego wykorzystania naukowego, artystycznego, historycznego lub edukacyjnego, przy uwzględnianiu specyfiki danych zasobów kultury,</li><li>b) istotność zasobów z punktu widzenia polskiej i światowej kultury,</li><li>c) znaczenie rezultatów projektu dla rozwoju gospodarki,</li></ul>	<p>0-20 punktów</p> <p>(0 punktów w nie oznacza kryterium odrzucenia wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>d) wielkość potencjalnej grupy docelowej zainteresowanych danym zasobem, w tym wzrost popytu na zasób objęty projektem.</p> <p>Sposób punktacji:</p> <p>Punkty przyznaje się wedle wyniku oceny znaczenia udostępnianych zasobów, tj.:</p> <p>0 punktów – małe znaczenie,</p> <p>10 punktów – średnie znaczenie,</p> <p>15 punktów – duże znaczenie,</p> <p>20 punktów – bardzo duże znaczenie.</p>	

W sytuacji, gdy kwota przeznaczona na dofinansowanie projektów nie będzie wystarczająca na dofinansowanie wszystkich projektów z taką samą liczbą punktów, o wyborze projektów do dofinansowania, decydować będzie zgodnie z kolejnością:

**1.** Punktacja przyznana w następujących kryteriach merytorycznych:

- a) Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych zasobów kultury (kryterium nr 13)
- b) Zakres bezpłatnego cyfrowego udostępniania zasobów kultury objętych projektem (kryterium nr 14)



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



- c) Wykorzystanie dostępnej infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu (kryterium nr 17).
  - d) Współpraca partnerska (kryterium nr 3).
  - e) Znaczenie cyfrowo udostępnianych zasobów dla obszaru kultury (kryterium nr 24)
2. W przypadku, jeśli Wnioskodawcy w ramach wskazanych kryteriów w pkt 1 otrzymali również taką samą liczbę punktów o przyznaniu dofinansowania będzie decydować data złożenia wniosku o dofinansowanie tj.: wniosek, który został najwcześniej złożony zostanie wybrany do dofinansowania