



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



## Załącznik nr 2 do Uchwały nr 14

Kryteria dla działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w programie Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC) - niekonkurencyjny sposób wyboru projektów (cyfrowe udostępnienie ISP ze źródeł administracyjnych)

### Kryteria formalne

Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Złożenie Wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników.</li><li>2. we wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.</li></ol> <p>(projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
3	Pozytywna ocena Komitetu Rady Ministrów do spraw Cyfryzacji (KRMK)	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Opinia Komitetu Rady Ministrów ds. Cyfryzacji wydana dla ocenianego projektu jest pozytywna i wydana została nie później niż w dniu złożenia wniosku o dofinansowanie i nie wcześniej niż 9 miesięcy przed dniem złożenia wniosku .</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
4	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnerów	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca oraz Partner (jeśli dotyczy) jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 2.3 FERC, zgodnie z</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Szczegółowym Opisem Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (SZOP FERC). <sup>1</sup>	oznacza odrzucenie wniosku)
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	W ramach kryterium weryfikowane jest czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu mieści się w ramach czasowych FERC, określonych datami od 1 stycznia 2021 r. do 31 grudnia 2029 r.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prawidłowość określenia kwoty wsparcia	W ramach kryterium weryfikowane jest czy wnioskowany procent poziomu dofinansowania UE w projekcie nie przekracza maksymalnego procentu wskazanego dla Działania 2.3 FERC w SZOP FERC.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza

<sup>1</sup> Szczegółowy Opis Priorytetów Programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 w wersji aktualnej na dzień rozpoczęcia naboru. Przypis odnosi się do wszystkich kryteriów, w których znajdują się odwołania do SZOP FERC. Lista potencjalnych beneficjentów została określona w opisie działania 2.3.



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
			odrzućcie wniosku)
7	Zgodność z wymaganiami z FERC oraz SZOP FERC w zakresie właściwego działania	W ramach kryterium weryfikuje się czy projekt wpisuje się we właściwe działanie, zgodnie z opisem działania 2.3 Cyfrowa dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w FERC oraz SZOP FERC.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Brak podlegania wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy) w formie oświadczenia Wnioskodawcy i Partnerów (jeśli dotyczy), że są uprawnieni do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że: <ol style="list-style-type: none"><li>nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.);</li><li>nie podlegają wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. 2020 r. poz. 358 z późn. zm.) – nie dotyczy jednostek organizacyjnych Skarbu Państwa;</li></ol>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		3. nie zastosowano wobec nich środków na podstawie art. 1 <i>ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego</i> (Dz. U. poz. 835). (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	
9	Zgodność z przepisami art. 63 ust. 6 i art. 73 ust. 2 lit. f) i h) Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. <sup>2</sup>	W ramach kryterium weryfikowane jest zapewnienie przez Wnioskodawcę w formie oświadczenia, że: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. projekt nie został zakończony w rozumieniu art. 63 ust. 6,</li> <li>2. nie rozpoczął realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie albo że realizując projekt przed dniem złożenia wniosku, przestrzegał obowiązujących przepisów prawa dotyczących danej operacji (art. 73 ust. 2 lit. f), w tym właściwych przepisów z zakresu pomocy państwa,</li> <li>3. projekt nie obejmuje przedsięwzięć będących częścią operacji (art. 73 ust. 2 lit. h),</li> </ol> (projekt musi uzyskać pozytywną ocenę we wszystkich punktach)	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>2</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
10	Brak podwójnego finansowania	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca i Partnerzy (jeśli dotyczy) nie otrzymali już finansowania na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej oraz środków publicznych na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmowała oświadczenie o braku podwójnego finansowania projektu złożone przez Wnioskodawcę i Partnerów (jeśli dotyczy).</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
11	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p> <p>Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Fundusze Europejskie  
na Rozwój Cyfrowy



Rzeczpospolita  
Polska

Dofinansowane przez  
Unię Europejską



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
		wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
12	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu.</p> <p>Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami wniosku o dofinansowanie a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
13	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju,	W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060 <sup>3</sup> . Wnioskodawca wykazał, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju Organizacji	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium)</p>

<sup>3</sup> ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).



Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
	w tym zasadą „nie czyń poważnej szkody”	<p>Narodów Zjednoczonych (ONZ), porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czyń poważnej szkody” (dalej: DNSH<sup>4</sup>).</p> <p>W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów.</p> <p>W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE.</p> <p>W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH Wnioskodawca powinien potwierdzić, że projekt wpisuje się w działania opisane w II priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona.</p>	oznacza odrzucenie wniosku)

---

<sup>4</sup> Do No Significant Harm





## Kryteria merytoryczne

Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	Zgodność projektu z Opisem Założeń Projektu Informatycznego pozytywnie zaopiniowanym przez KRMC	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy zakres projektu jest zgodny z Opisem Założeń Projektu Informatycznego przedstawionym do oceny na poziomie KRMC w następujących aspektach, tj.:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) nie dokonano zmian w założeniach i koncepcji realizacji projektu zatwierdzonej przez KRMC;</li><li>b) wartość projektu wskazana we wniosku o dofinansowanie z FERC jest w przybliżeniu (rozbieżność może wynosić do 15%) zgodna z tą zaakceptowaną przez KRMC;</li><li>c) zmiany dotyczące sposobu wdrażania projektu, w stosunku do określonych w Opisie Założeń Projektu Informatycznego, są dopuszczalne pod warunkiem utrzymania zaplanowanych efektów projektu w niezmienionej formie (dotyczy w szczególności celów i zakresu projektu oraz jakości jego produktów . W zakresie poziomu osiągnięcia zaplanowanych wskaźników rozbieżność może wynosić do 15%.</li></ul> <p>Zmiany te mogą dotyczyć:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) zmian w harmonogramie projektu wynikających z przebiegu procedur wyboru projektów do dofinansowania;</li></ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"> <li>b) zmian podmiotów uczestniczących w projekcie (Partnerów), jak i struktury zespołu projektowego, podziału zadań, wskazania ról w projekcie, itp.;</li> <li>c) zmian w budżecie polegających na doprecyzowaniu kategorii wydatków i ich uszczegółowieniu poprzez dekompozycję zagregowanych pozycji kosztowych oraz modyfikacji niewpływających na zaplanowane efekty projektu np. wynikające ze zmian szacunków kosztów, racjonalizacji kosztów, itp.;</li> <li>d) modyfikacji wynikających z błędów formalnych, np.: zmiana w procencie dofinansowania UE;</li> <li>e) zmian związanych z wprowadzeniem rekomendacji wskazanych przez Komisję Oceny Projektów zmierzających do zmiany struktury wydatków, bądź usunięcia kosztów niekwalifikowanych w zakresie tolerancji przypisanych do danego konkursu;</li> <li>f) zmian wynikających z zaleceń KRMC w przypadku gdy jego pozytywna opinia jest warunkowa.</li> </ul>	
2	Zgodność z zasadami udzielania pomocy publicznej (lub pomocy de minimis)	<p>W ramach kryterium weryfikowana jest analiza uwarunkowań projektu w kontekście spełnienia przesłanek pomocy publicznej z art. 107 ust. 1 TFUE, przedłożona w ramach wniosku o dofinansowanie, dowodząca, że:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) pomoc publiczna nie występuje;</li> <li>b) pomoc publiczna występuje (istnieje domniemanie, że występuje).</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>Jeśli wsparcie nie stanowi pomocy publicznej – ocenie podlega czy przedstawiono odpowiednie wyjaśnienia, na przykład w zakresie:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) braku wystąpienia korzyści dla Wnioskodawcy oraz Partnera (jeśli dotyczy) odbiegającej od rynkowej;</li><li>b) nieprowadzenia przez Wnioskodawcę i jego Partnera (jeśli dotyczy) działalności gospodarczej w rozumieniu prawa UE;</li><li>c) braku możliwości zakłócenia konkurencji na wewnętrznym rynku UE przez Wnioskodawcę oraz Partnera (jeśli dotyczy);</li><li>d) braku wpływu wsparcia na handel między państwami członkowskimi UE w odniesieniu do działań realizowanych przez Wnioskodawcę oraz Partnera (jeśli dotyczy).</li></ul> <p>Jeśli wsparcie (dla Wnioskodawcy, Partnera – jeśli dotyczy) stanowi pomoc publiczną – ocenie podlega czy pomoc jest zgodna z rynkiem wewnętrznym i czy wskazano podstawę zgodności tej pomocy z rynkiem wewnętrznym UE (np. wnioskodawca wnioskuje o udzielenie pomocy na podstawie Rozporządzenia Ministra z dnia 31 października 2023 r. w sprawie udzielania pomocy publicznej i pomocy de minimis na cyfrową dostępność i ponowne wykorzystanie informacji w ramach programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021–2027 (Dz. U. z 2023 r. poz. 2434)) wraz z wyjaśnieniem, czy pomoc podlega obowiązkowi notyfikacji Komisji Europejskiej, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE.</p>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Brak analizy lub przedstawienie analizy obciążonej błędami lub przedstawiającymi błędne wnioski skutkuje odrzuceniem wniosku.	
3	Prawidłowość wyboru Partnerów (jeśli dotyczy)	<p>W ramach kryterium badana jest prawidłowość wyboru Partnerów projektu (jeśli dotyczy).</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z przepisami ustawy z dnia 28 kwietnia 2022 r. o zasadach realizacji zadań finansowanych ze środków europejskich w perspektywie finansowej 2021-2027 (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1079).</p> <p>W przypadku partnerstwa z art. 39 ww. ustawy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy wnoszą do projektu m.in. zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie zawartej pomiędzy Wnioskodawcą a Partnerem / Partnerami.</li> <li>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy posiadają znamiona Wnioskodawcy, tj. będą w okresie trwałości projektu korzystać z jego efektów w celu realizacji zadań publicznych określonych aktem prawnym/statutem/regulaminem.</li> </ul>	<p>tak/nie/nie dotyczy</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<ul style="list-style-type: none"><li>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że Partner / Partnerzy realizują zadania, których z równie dobrym skutkiem dla osiągnięcia celów projektu nie mógłby zrealizować wykonawca wyłoniony zgodnie z prawem zamówień publicznych.</li></ul> <p>W przypadku projektów hybrydowych w rozumieniu art. 40 ww. ustawy, w ramach kryterium weryfikowane jest czy Partner / Partnerzy zostali wybrani zgodnie z właściwymi przepisami prawa.</p> <p>Do wniosku o dofinansowanie dołączono podpisane porozumienie lub umowę o partnerstwie, w której określono co najmniej:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>przedmiot porozumienia/umowy,</li><li>prawa i obowiązki stron,</li><li>zakres i formę udziału poszczególnych Partnerów w projekcie,</li><li>Partnera wiodącego uprawnionego do reprezentowania pozostałych Partnerów projektu,</li><li>sposób przekazywania dofinansowania na pokrycie kosztów ponoszonych przez poszczególnych Partnerów projektu, umożliwiający określenie kwoty dofinansowania udzielonego każdemu z Partnerów,</li><li>sposób postępowania w przypadku naruszenia lub niewywiązywania się stron z porozumienia lub umowy.</li></ul>	



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
4	Komplementarność projektu z innymi projektami realizowanymi na poziomie centralnym i regionalnym	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. produkty projektu nie dublują tych, które są eksploatowane lub tworzone w innych projektach realizowanych lub zrealizowanych przez wnioskodawcę,</li> <li>b. projekt nie zakłada digitalizacji i udostępniania zasobów już obecnie dostępnych w wersji cyfrowej lub planowanych do cyfrowego udostępnienia w ramach innych przedsięwzięć za wyjątkiem digitalizacji trójwymiarowej, tzw. 3D (z użyciem m.in.: fotogrametrii, triangulacji laserowej, czasu przelotu wiązki, metody z oświetleniem strukturalnym) obiektów posiadających dokumentację dwuwymiarową (2D).</li> <li>c. produkty projektów finansowanych z funduszy europejskich w latach 2014-2020, niezbędne do realizacji produktów planowanych w projekcie zgłaszanym do FERC, są gotowe (tj. dokonano ich odbioru oraz uruchomiono wszystkie związane z nimi usługi i funkcjonalności, niezbędne dla cyfrowego udostępnienia zasobów objętych projektem),</li> <li>d. działania przewidziane w ramach projektu będą komplementarne z projektami realizowanymi w ramach Krajowego Planu Odbudowy i Zwiększania Odporności.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
5	Projekt jest zgodny z założeniami Architektury	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że rozwiązania wdrażane w projekcie będą realizowały założenia Architektury Informacyjnej Państwa, zwłaszcza pryncypia zawarte w dokumencie z dn. 25 listopada 2020 r. i Deklaracji tallińskiej, w tym domyślności cyfrowej, jednorazowości, powszechności, dostępności,	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	Informacyjnej Państwa oraz Deklaracji tallińskiej	otwartości, przejrzystości, domyślnej transgraniczności i interoperacyjności oraz niezawodności i bezpieczeństwa.	odrzuć (nie wniosek)
6	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, są realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną.</p> <p>Wnioskodawca odniósł się do każdej z zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn.</p> <p>Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków:</p> <ol style="list-style-type: none"><li>1. Wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami. Przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (załącznik nr 2 do Wytycznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027).</li></ol>	<p>tak/nie</p> <p>(niepełnienie kryterium oznacza odrzuć wniosek)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak Wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie.</p> <ol style="list-style-type: none"><li>2. Wnioskodawca wykazał, że wdrażanie projektu będzie zgodne z przepisami krajowymi i europejskimi, w tym dyrektywami (UE) 2019/882 w sprawie wymogów dostępności produktów i usług i (UE) 2016/2102 w sprawie dostępności stron internetowych i mobilnych aplikacji organów sektora publicznego. Dostępność będzie realizowana przez stosowanie zasad uniwersalnego projektowania i standardów w zakresie m.in. dostępności cyfrowej produktów.</li><li>3. W przypadku systemów informatycznych objętych zakresem projektu Wnioskodawca jest zobowiązany wykazać, że w ramach projektu zaplanowano skuteczny sposób sprawdzenia zadeklarowanego poziomu dostępności.</li><li>4. Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu Wnioskodawca</li></ol>	





Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady równości kobiet i mężczyzn, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.</p> <p>5. Wnioskodawca i Partner (jeśli dotyczy) będący JST (lub podmiot przez nią kontrolowany lub od niej zależny) oświadczył, iż nie podejmował jakichkolwiek działań dyskryminujących sprzecznych z zasadami, o których mowa w art. 9 ust. 3 Rozporządzenia PE i Rady nr 2021/1060 (jeśli dotyczy).</p>	
7	Zgodność przedmiotu projektu z celami działania	W ramach kryterium weryfikowane jest czy budowana/rozbudowywana infrastruktura informatyczna w sposób bezpośredni przyczyni się do zwiększenia dostępności oraz poprawy jakości ISP, a także wpłynie na zwiększenie możliwości ich ponownego wykorzystania.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
8	Założenia projektu są zgodne ze zdiagnozowanymi potrzebami grup docelowych	W ramach kryterium weryfikowane jest czy została przeprowadzona identyfikacja grup docelowych i ich potrzeb (zarówno aktualnych, jak i prognozowanych). Czy Wnioskodawca przedstawił w jaki sposób wnioski z analizy potrzeb grup docelowych wpłynęły na przyjęty w projekcie zakres działań i zestaw rozwiązań informatycznych przyjętych w celu zwiększenia dostępności ISP.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
9	Cyfrowe udostępnianie ISP będzie realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) rozwiązania informatyczne przyjęte w projekcie będą realizowane w oparciu o metody projektowania zorientowanego na użytkownika;</li> <li>b) korzystanie z cyfrowo udostępnianych ISP objętych projektem będzie możliwe niezależnie od miejsca przebywania i wykorzystywanej technologii;</li> <li>c) poziom dostępności ISP<sup>5</sup> proponowany w ramach projektu jest zgodny z wynikami badań potrzeb grup docelowych;</li> <li>d) Wnioskodawca zaplanował działania polegające na monitorowaniu cyfrowego udostępniania ISP pod kątem dostępności i użyteczności graficznych interfejsów dla wszystkich grup docelowych, ciągłości działania i powszechności wykorzystania oraz satysfakcji użytkowników.</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
10	Cele projektu zostały wyrażone mierzalnymi wskaźnikami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wybrał wskaźniki odpowiednie do celu i zakresu projektu, w tym wskaźniki obligatoryjne, uzasadnił ich dobór oraz określił i uzasadnił ich wartości bazowe i docelowe oraz wskazał sposób pomiaru wskaźników.	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>

<sup>5</sup> Poziom dostępności: czas bezawaryjnego działania usługi (np. systemu teleinformatycznego, usługi sieciowej, itp.) w stosunku do całości czasu, w którym usługa powinna być świadczona usługobiorcom – wartość mierzona w skali roku.



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Wnioskodawca przedstawił wynik analizy/badania potwierdzający realność i uzasadnienie dla wartości wskaźnika rezultatu i jego utrzymania w okresie trwałości.	odrzućcie wniosku)
11	Projekt w stopniu wyższym niż podstawowy zapewnia podniesienie poziomu otwartości i dostępności cyfrowych ISP	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że projekt wykracza ponad podstawowy poziom cyfrowego udostępniania ISP:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>a) Dla każdej z grup udostępnianych zasobów, przedstawił stopień cyfrowego udostępnienia zasobów na poziomie co najmniej 3 gwiazdek w skali „5 Star Open Data”, w przypadku braku możliwości udostępnienia zasobów na powyższym poziomie, należy wykazać zastosowanie tego poziomu co najmniej do metadanych,</li> <li>b) Wskazał, w jaki sposób zasoby ISP, objęte projektem będą mogły być ponownie udostępniane przez inne podmioty, szczególnie poprzez mechanizmy API<sup>6</sup> oraz poprzez odpowiednią definicję metadanych,</li> </ul>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzućcie wniosku)</p>
12	Zakres rzeczowy i struktura wydatków są	W ramach kryterium weryfikowane jest czy łączny koszt i poszczególne wykazane składniki kosztowe są adekwatne z punktu widzenia celu i skali projektu oraz zgodne z zapisami Katalogu wydatków kwalifikowalnych II priorytetu programu Fundusze Europejskie na	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza</p>

<sup>6</sup> API (ang. Application Programming Interface) Interfejs Programowania Aplikacji



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
	adekwatne do celów programu i projektu	<p>Rozwój Cyfrowy 2021-2027 oraz Wytycznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.</p> <ul style="list-style-type: none"><li>a) Wnioskodawca przedstawił rozbieżność i uzasadnienie wysokości wydatków projektu według głównych kategorii zdefiniowanych w Katalogu;</li><li>b) Wnioskodawca przedstawił rozbieżność i uzasadnienie wysokości wydatków według głównych zadań;</li><li>c) Wnioskodawca wykazał, że inwestycje w infrastrukturę informatyczną i nieinformatyczną są uzasadnione celami projektu i analizą wskazującą na brak możliwości skorzystania z istniejących już zasobów infrastrukturalnych, szczególnie będących w posiadaniu beneficjenta i zapewniającą satysfakcjonującą relację uzyskanych efektów do poniesionych nakładów;</li><li>d) Wnioskodawca wykazał, że posiadane lub planowane do pozyskania w ramach projektu zasoby infrastrukturalne będą wystarczające do realizacji celów projektu;</li><li>e) Wnioskodawca oparł się na analizach, uwzględniających faktyczne, rynkowe koszty w ramach poszczególnych kategorii.</li></ul> <p>W przypadku, gdy w trakcie oceny spełnienia tego kryterium wydatki, które w ocenie eksperta oceniającego wniosek nie wpisują się w Katalog wydatków kwalifikowalnych nie przekroczą 5% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska pozytywną ocenę. Umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór (ION), dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p>	odrzuć (nie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		<p>W przypadku, gdy w trakcie oceny tego kryterium wydatki uznane za niekwalifikowalne tj. niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem nie przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt może uzyskać pozytywną ocenę. Umowa o dofinansowanie będzie mogła być podpisana pod warunkiem dostosowania się Wnioskodawcy do rekomendacji instytucji organizującej nabór dotyczącej usunięcia określonych wydatków z wydatków kwalifikowanych.</p> <p>W przypadku, gdy wydatki uznane w trakcie oceny tego kryterium za niekwalifikowalne (tj. wydatki niecelowe, zawyżone, pozbawione uzasadnienia lub z nieadekwatnym uzasadnieniem) przekroczą 20% wydatków pierwotnie wskazanych jako kwalifikowalne, projekt uzyska negatywną ocenę.</p>	
13	Analiza infrastruktury teleinformatycznej na potrzeby realizacji projektu	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca przeprowadził analizę w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej <sup>7</sup> niezbędnej do realizacji projektu. Czy w wyniku analizy w zakresie posiadanej infrastruktury teleinformatycznej zasadny jest zakup infrastruktury teleinformatycznej, czy będzie wykorzystywał posiadaną infrastrukturę.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

<sup>7</sup> Infrastruktura teleinformatyczna rozumiana jako całokształt rozwiązań sprzętowo-programowych i organizacyjnych stanowiących podstawę wdrożenia i eksploatacji zaawansowanych merytorycznie i technologicznie systemów informatycznych wspomagających zarządzanie instytucjami



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
14	Dla projektu dokonano wiarygodnej analizy kosztów i korzyści	<p>W ramach kryterium ocenie podlega wiarygodność przeprowadzonej analizy kosztów i korzyści w oparciu o ekonomiczną analizę projektu. Analiza ekonomiczna może zostać przeprowadzona w sposób uproszczony i opierać się na oszacowaniu jakościowych i ilościowych skutków realizacji projektu.</p> <p>Wnioskodawca wymienił i opisał wszystkie istotne gospodarcze, społeczne i środowiskowe efekty projektu, oraz – w miarę możliwości – zaprezentował je w kategoriach ilościowych. Wskazał główne czynniki, od których zależy poziom niepewnych korzyści i kosztów (zmienne krytyczne) oraz jakościowo lub ilościowo opisał mechanizm i znaczenie wpływu tych czynników na końcowy bilans kosztów i korzyści.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>
15	Wykonalność projektu oraz zapewnienie możliwości kontroli realizacji projektu	<p>W ramach kryterium weryfikowane jest czy projekt jest wykonalny w szczególności w obszarze technologicznych i ekonomicznych możliwości realizacji produktów projektu, w tym w kontekście procesu udzielania zamówień publicznych.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie czy Wnioskodawca zaplanował stosowne do zakresu projektu kamienie milowe powiązane z etapami realizacji projektu umożliwiające skuteczną kontrolę postępów jego realizacji. Kamienie milowe powinny być powiązane z wytwarzaniem i wdrażaniem kluczowych Produktów projektu.</p>	<p>tak/nie</p> <p>(niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)</p>



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		Na każde 6 miesięcy realizacji projektu musi przypadać co najmniej jeden kamień milowy.	
16	Efekty realizacji projektu mają zapewnioną trwałość organizacyjną, techniczną i finansową	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca wykazał, że jest odpowiednio przygotowany do zapewnienia trwałości projektu pod względem organizacyjnym, technicznym i finansowym.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
17	Projekt jest realizowany zgodnie z metodyką zarządzania projektami	W ramach kryterium weryfikowane jest czy Wnioskodawca: <ul style="list-style-type: none"> <li>a) wykazał zgodność sposobu realizacji projektu z dobrymi praktykami zarządczymi, w tym właściwie zdefiniował odpowiedzialność za projekt oraz zidentyfikował podmioty, których udział w projekcie jako Partnerów jest niezbędny;</li> <li>b) wskazał metodykę, która zostanie wykorzystana do zarządzania realizacją projektu oraz wykazał, że jest ona zgodna z dobrymi praktykami w tym zakresie i uwzględnia wszystkie konieczne aspekty zarządzania projektem;</li> <li>c) wykazał, że w ramach wybranej metodyki prowadzony jest regularny monitoring ryzyk, zmian oraz postępu w realizacji projektu;</li> <li>d) zdefiniował wszystkie istotne ryzyka w projekcie oraz opisał środki zaradcze;</li> </ul>	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)



Lp.	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Opis znaczenia kryterium
		e) przedstawił dokument opisujący plan działań antykorupcyjnych dla projektu.	
18	Zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych	W ramach kryterium Wnioskodawca powinien wykazać zgodność projektu z ustawą z dnia 11 sierpnia 2021 r. o otwartych danych i ponownym wykorzystywaniu informacji sektora publicznego oraz Dyrektywą w sprawie otwartych danych, w szczególności w zakresie warunków ponownego wykorzystania informacji sektora publicznego oraz ewentualnego ograniczenia prawa do ponownego wykorzystywania informacji sektora publicznego.	tak/nie  (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)