

Kryteria wyboru projektów w ramach działania 1.1 *Zwiększenie dostępu do ultra-szybkiego internetu szerokopasmowego* programu Fundusze Europejskie na Rozwój Cyfrowy 2021-2027 (FERC).

1. KRYTERIA FORMALNE

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Złożenie wniosku o dofinansowanie w odpowiedniej formie	Wnioskodawca złożył podpisany przez upoważnioną osobę/osoby wniosek o dofinansowanie w postaci elektronicznej zgodnie z wymaganiami określonymi w regulaminie wyboru projektów. Wypełnienie pól wniosku znakami bądź informacjami, którym nie można przypisać związku z danym polem nie stanowi oczywistej omyłki i skutkuje jego odrzuceniem.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Kompletność dokumentacji wymaganej na etapie aplikowania	Wnioskodawca złożył wypełniony we wszystkich wymaganych polach wniosek o dofinansowanie wraz z kompletem wymaganych czytelnych załączników. We wniosku o dofinansowanie, w oświadczeniach oraz w załącznikach do wniosku nie występują istotne rozbieżności: w szczególności wartość budżetu projektu, wskaźniki projektu.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	Wnioskodawca jest podmiotem kwalifikującym się do wsparcia w ramach działania 1.1 FERC. Sprawdzone jest, czy wnioskodawca jest Przedsiębiorcą Telekomunikacyjnym wpisanym na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie do właściwego rejestru Prezesa UKE, zgodnie z art. 10 ustawy z dnia 16 lipca 2004 r. Prawo Telekomunikacyjne (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1648 z późn. zm.).	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
4	Wnioskodawca nie podlega wykluczeniu z ubiegania się o dofinansowanie	Warunkiem spełnienia kryterium jest zapewnienie przez wnioskodawcę, że jest uprawniony do ubiegania się o przyznanie dofinansowania z uwagi na to, że nie podlega wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie: - art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1634 z późn. zm.), - art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 r. o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2021 r. poz. 1745),	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		- art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 r. o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2020 r. poz. 358 z późn. zm.) lub nie zakazane zostało udzielanie bezpośredniego lub pośredniego wsparcia ze środków unijnych na podstawie art. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (Dz. U. poz. 835). Kryterium sprawdzane jest na podstawie złożonych oświadczeń wnioskodawcy pod rygorem odpowiedzialności karnej na podstawie art. 233 kodeksu karnego.	
5	Realizacja projektu mieści się w ramach czasowych FERC	Kryterium weryfikowane jest na podstawie informacji o dacie rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu podanej we wniosku o dofinansowanie. Sprawdzane jest, czy termin rozpoczęcia i zakończenia realizacji projektu jest zgodny z regulaminem wyboru projektów, a także czy realizacja projektu nie wykracza poza końcową datę realizacji programu FERC 31 grudnia 2029 r.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Prace nie zostały rozpoczęte przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie	Sprawdzeniu podlega, czy wnioskodawca nie rozpoczął prac przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie. Za rozpoczęcie prac należy rozumieć rozpoczęcie działań zgodnie z art. 2 pkt. 23 rozporządzenia nr 651/2014 ¹ . Kryterium sprawdzane jest na podstawie złożonego oświadczenia wnioskodawcy.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Brak podwójnego finansowania	Analizowane jest, czy wnioskodawca nie otrzymał pomocy finansowej na ten sam cel, na te same wydatki w ramach innych unijnych programów, instrumentów, funduszy w ramach budżetu Unii Europejskiej na realizację zakresu prac zakładanego w ramach wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja na etapie oceny wniosku o dofinansowanie będzie obejmować oświadczeni o braku podwójnego finansowania inwestycji złożone przez Wnioskodawcę.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
8	Zgodność projektu z zasadami: równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępność dla osób z niepełnosprawnościami; równości kobiet i mężczyzn	Sprawdzone jest, czy działania związane z realizacją projektu, a także wszystkie produkty związane z funkcjonowaniem projektu po okresie jego realizacji, w tym działania informacyjne i promocyjne, będą realizowane z poszanowaniem zasad równościowych związanych z zapobieganiem wszelkiej dyskryminacji, m.in. ze względu na: płeć, rasę, kolor skóry, pochodzenie etniczne lub społeczne, cechy genetyczne, język, religię, światopogląd, przynależność narodową, majątek, urodzenie, niepełnosprawność, wiek lub orientację seksualną. Ocena zgodności projektu z ww. zasadami horyzontalnymi jest dokonywana w oparciu o przepisy Wytocznych w zakresie realizacji zasad równościowych w ramach funduszy unijnych na lata 2021-2027 oraz załącznika nr 2 do ww. Wytocznych.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

¹ ROZPORZĄDZENIE KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz.U. L 187 z 26.6.2014, s. 1, z późn. zm.).

		Ocena będzie prowadzona rozłącznie w odniesieniu do każdej z dwóch ww. zasad: zasady równości szans i niedyskryminacji oraz zasady równości kobiet i mężczyzn. Oddzielnie sprawdzane jest wypełnienie wszystkich poniższych warunków: 1) wnioskodawca wykazał, że projekt będzie miał pozytywny wpływ na zasadę równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami; przez pozytywny wpływ należy rozumieć zapewnienie dostępności infrastruktury, środków transportu, towarów, usług, technologii i systemów informacyjno-komunikacyjnych oraz wszelkich produktów projektów (w tym także usług), które nie zostały uznane za neutralne, dla wszystkich ich użytkowników/użytkowniczek – zgodnie ze standardami dostępności dla polityki spójności 2021–2027 (zał. nr 2 do ww. Wytycznych). W przypadku gdy produkty (usługi) projektu nie mają swoich bezpośrednich użytkowników, dopuszczalne jest uznanie, że mają one charakter neutralny wobec zasady równości szans i niedyskryminacji. W przypadku uznania, że dany produkt (lub usługa) jest neutralny, projekt zawierający ten produkt (lub usługę) może być uznany za zgodny z zasadą równości szans i niedyskryminacji. Uznanie neutralności określonych produktów (usług) projektu nie zwalnia jednak wnioskodawcy ze stosowania standardów dostępności dla realizacji pozostałej części projektu, dla której standardy dostępności mają zastosowanie. 2) Projekt jest zgodny z zasadą równości kobiet i mężczyzn. Przez zgodność z tą zasadą należy rozumieć, z jednej strony zaplanowanie takich działań w projekcie, które wpłyną na wyrównywanie szans danej płci będącej w gorszym położeniu (o ile takie nierówności zostały zdiagnozowane w projekcie). Z drugiej strony zaś stworzenie takich mechanizmów, aby na żadnym etapie wdrażania projektu nie dochodziło do dyskryminacji i wykluczenia ze względu na płeć. W przypadku, gdy we wniosku o dofinansowanie projektu wnioskodawca uzasadni, dlaczego dany projekt nie jest w stanie zrealizować jakichkolwiek działań w zakresie spełnienia ww. zasady, a uzasadnienie to zostanie uznane przez instytucję oceniającą projekt za adekwatne i wystarczające, projekt może zostać uznany za neutralny.	
9	Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej	Sprawdzana jest zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. (w szczególności: art. 8, 10, 20-23, 26, 30-31, 37, 41-42) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Kartą Praw Podstawowych Unii Europejskiej z dnia 26 października 2012 r. na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		Dla wnioskodawców i oceniających mogą być pomocne Wytyczne Komisji Europejskiej dotyczące zapewnienia poszanowania Karty praw podstawowych Unii Europejskiej przy wdrażaniu europejskich funduszy strukturalnych i inwestycyjnych, w szczególności załącznik nr III.	
10	Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych	Sprawdzana jest zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych z dnia 13 grudnia 2006 r. (w szczególności: art. 5, 9, 19, 21, 27) w zakresie odnoszącym się do sposobu realizacji i zakresu projektu. Zgodność projektu z Konwencją o Prawach Osób Niepełnosprawnych, na etapie oceny wniosku należy rozumieć jako brak sprzeczności pomiędzy zapisami projektu a wymogami tego dokumentu lub stwierdzenie, że te wymagania są neutralne wobec zakresu i zawartości projektu.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
11	Zgodność z zasadą zrównoważonego rozwoju, w tym zasadą 'nie czynić poważnej szkody'	Ocenie podlega, czy projekt spełnia zasadę zrównoważonego rozwoju, o której mowa w art. 9 ust. 4 rozporządzenia nr 2021/1060². Wnioskodawca wykaże, że projekt jest zgodny z celami zrównoważonego rozwoju ONZ, porozumienia paryskiego oraz zasadą „nie czynić poważnych szkód” (dalej: DNSH³). W ramach prezentacji spełnienia przez projekt celów zrównoważonego rozwoju ONZ należy odnieść się do tych celów, które dotyczą danego rodzaju projektów. W odniesieniu do porozumienia paryskiego należy przedstawić, w jaki sposób projekt wspiera działania respektujące standardy i priorytety klimatyczne UE. W ramach potwierdzenia spełnienia zasady DNSH wnioskodawca potwierdza, że projekt wpisuje się w działania opisane w I priorytecie FERC, dla których w programie wskazano, że zasada DNSH jest spełniona. Projekt został przygotowany (albo jest przygotowywany) zgodnie z prawem dotyczącym ochrony środowiska, w tym: - ustawą z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2011/92/UE z dnia 13 grudnia 2011 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko; - ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2020 r. poz. 1219 z późn. zm.);	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

² ROZPORZĄDZENIE PARLAMENTU EUROPEJSKIEGO I RADY (UE) 2021/1060 z dnia 24 czerwca 2021 r. ustanawiające wspólne przepisy dotyczące Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego Plus, Funduszu Spójności, Funduszu na rzecz Sprawiedliwej Transformacji i Europejskiego Funduszu Morskiego, Rybackiego i Akwakultury, a także przepisy finansowe na potrzeby tych funduszy oraz na potrzeby Funduszu Azylu, Migracji i Integracji, Funduszu Bezpieczeństwa Wewnętrznego i Instrumentu Wsparcia Finansowego na rzecz Zarządzania Granicami i Polityki Wizowej (Dz. Urz. UE L 231 z 30.06.2021, str. 159).

³ Do No Significant Harm

		- ustawą z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098 z późn. zm.) i Dyrektywą Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992 r. w sprawie ochrony siedlisk przyrodniczych oraz dzikiej fauny i flory; - ustawą z dnia 20 lipca 2017 r. Prawo wodne (Dz. U. z 2021 r., poz. 2233 z późn. zm.) i Dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r. ustanawiająca ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej.	
12	Zapewnienie utrzymania trwałości projektu przez okres minimum 3 lub 5 lat od jego zakończenia	Badane jest, czy wnioskodawca deklaruje zapewnienie trwałości projektu w okresie 5 lat (3 lat - w przypadkach dotyczących utrzymania inwestycji przez MŚP). Trwałość projektu - należy przez to rozumieć trwałość projektu zgodnie z art. 65 rozporządzenia nr 2021/1060.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

2. KRYTERIA MERYTORYCZNE

Nr	Nazwa kryterium	Opis kryterium	Sposób oceny
1	Spójność informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie oraz załącznikach	Ocena polega na weryfikacji spójności informacji zawartych we wniosku o dofinansowanie, oświadczeniach oraz załącznikach do wniosku o dofinansowanie. Weryfikacja kryterium polega na badaniu spójności treści wniosku o dofinansowanie z załącznikami w zakresie merytorycznym, który nie podlegał badaniu na etapie oceny formalnej.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
2	Wykonalność finansowa projektu	W ramach kryterium oceniana będzie wykonalność projektu w zadeklarowanym czasie z uwzględnieniem warunków ekonomicznych, weryfikowana na dzień złożenia wniosku o dofinansowanie.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
3	Wpływ na wskaźniki i cele działania 1.1 FERC	Analizowane jest, czy projekt ma pozytywny i bezpośredni wpływ na wskaźniki określone dla działania 1.1 FERC w SZOP (Szczegółowy Opis Priorytetów), aktualnym na moment ogłoszenia naboru. Ocena polega także na weryfikacji, czy w projekcie wybrano wskaźniki obligatoryjne (o których mowa w instrukcji wypełniania wniosku o dofinansowanie) oraz inne dotyczące celu i zakresu projektu. Spełnienie kryterium oznacza, iż realizacja danego projektu przyczynia się do osiągnięcia wskaźników określonych dla działania 1.1 FERC.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

4	Zapewnienie hurtowego dostępu do wybudowanej infrastruktury	Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie zobowiązał się do zapewnienia dostępu hurtowego na równych i niedyskryminujących warunkach zgodnie z art. 2 pkt 139 rozporządzenia nr 651/2014, w tym fizycznego uwolnienia pętli, o którym mowa w art. 2 pkt 136 rozporządzenia nr 651/2014, po cenie ustalonej zgodnie z art. 52 rozporządzenia nr 651/2014. Zobowiązanie do zapewnienia aktywnego dostępu hurtowego w rozumieniu art. 52 rozporządzenia nr 651/2014 wynosi 10 lat, a dostępu hurtowego do sieci pasywnej (infrastruktury szerokopasmowej) w rozumieniu art. 2 pkt 137 rozporządzenia nr 651/2014 nie jest ograniczone w czasie (dostęp powinien być przyznany na cały okres eksploatacji danych elementów sieci).	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
5	Wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 Rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014	Na podstawie deklaracji wnioskodawcy i załącznika do wniosku o dofinansowanie badane jest, czy wnioskodawca nie jest przedsiębiorstwem znajdującym się w trudnej sytuacji w rozumieniu art. 2 pkt 18 rozporządzenia nr 651/2014.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
6	Koncepcja techniczna przedsięwzięcia jest zgodna z wymaganiami dla sieci KPO/FERC	Wnioskodawca we wniosku o dofinansowanie wykazał, że sieć zrealizowana w ramach projektu będzie zgodna z wymaganiami z załącznika do regulaminu wyboru projektów pn. „Wymagania dla Sieci KPO/FERC”.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
7	Wnioskodawca posiada doświadczenie w zakresie realizacji projektów/inwestycji dotyczących budowy sieci telekomunikacyjnych uzyskane po 1.01.2015 r. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie.	Badaniu podlega czy wnioskodawca: - w okresie po 1.01.2015 r. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze zrealizował jako inwestor inwestycje z zakresu budowy, rozbudowy lub przebudowy sieci telekomunikacyjnych o łącznej wartości netto 100% wnioskowanego dofinansowania na obszary konkursowe, lub - w przypadku braku doświadczenia złożył oświadczenie o finansowaniu projektu we własnym zakresie (płatności refundacyjne) lub o złożeniu twardego zabezpieczenia w postaci gwarancji bankowej/ubezpieczeniowej na wartość najwyższej transzy zaliczki. Dla inwestycji realizowanych z udziałem środków UE (POPC, POIG, PORPW, inne) ukończenie inwestycji rozumiane jest jako złożenie wniosku o płatność końcową. Wniosek o płatność końcową musi być złożony do Instytucji Pośredniczącej do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze. Dla krajowych* inwestycji prywatnych, komercyjnych, ukończenie inwestycji rozumiane jest jako odebranie prac i podpisanie końcowego protokołu odbioru w okresie od 1 stycznia 2015 r. do dnia złożenia wniosku o dofinansowanie w naborze.	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)

		*Poprzez inwestycje krajowe rozumie się inwestycje realizowane na terenie Rzeczypospolitej Polskiej.	
8	Dzięki realizacji projektu punkty adresowe wskazane w obszarze konkursowym zostaną objęte zasięgiem sieci o przepustowości: • lokale mieszkalne, przedsiębiorstwa - min. 300 Mb/s (download), z możliwością zwiększenia przepustowości do prędkości mierzonych w Gb/s (download), • SED⁴ - min. 1 Gb/s (download).	Badaniu podlega, czy projektowany zasięg sieci o przepustowości 300 Mb/s (download), z możliwością jej zwiększenia do prędkości mierzonych w Gb/s (download) obejmuje wszystkie punkty adresowe definiowane jako lokale mieszkalne i przedsiębiorstwa, które są wskazane w dokumentacji dla danego obszaru konkursowego. SED to punkt adresowy z potencjalnym użytkownikiem końcowym wymagającym usługi detalicznej o najwyższych parametrach (np. podmioty JST, podmioty lecznicze, uczelnie, instytuty badawcze – lista SED zostanie wskazana w dokumentacji dla danego obszaru konkursowego), dla którego projektowany zasięg przepustowości sieci wynosi min. 1Gb/s (download).	0 / 1 (niespełnienie kryterium oznacza odrzucenie wniosku)
9	Minimalizacja wkładu publicznego	Minimalizacja wkładu publicznego na danym obszarze przez wnioskodawcę n, gdzie: D – uśredniona stawka jednostkowa wskazana w dokumentacji konkursowej na jeden punkt adresowy (PA) $y_{W1}, \dots, y_{Wn}$ – stawka wnioskodawcy, która stanowi uśrednioną kwotę przeznaczoną do objęcia zasięgiem sieci punktu adresowego wskazaną przez W (wnioskodawcę) od 1 do n y_{SWn} – przeskalowana oferta Wn Y_{Wn} – wynik punktowy dla oferty Wn zgodnie ze wzorem Y_n – znormalizowany wynik punktowy oferty W n na danym obszarze 1. Przeskalowanie argumentu, by mieścił się w zakresie od 2 do 8 (rstart = 2 do rend = 8) $y_{Wn}^S = \frac{y_{Wn} - (D * 0,5)}{D * 0,5} * (rend - rstart) + rstart$ 2. Wyznaczenie wyniku oferty zgodnie ze wzorem $Y_n^W = -1 * y_{Wn}^{S2} + 2^{(rend - rstart)}$ Normalizacja wyników $Y_n = \left(\frac{Y_n^W}{\max(Y_1^W, \dots, Y_n^W)} \right) * 100$	0 - 100 pkt (Kryterium ma charakter rozstrzygający)*,**

⁴ Socio-Economic Driver - miejsca stanowiące główną siłę napędową rozwoju społeczno-gospodarczego

		normalizacja w przedziale od 2 do 8 maksymalne dopuszczalne zejście z kwoty: 50% waga: 0,5	
10	Kwota inwestycji własnych	Deklaracja przeznaczenia dodatkowych środków własnych na dodatkowe inwestycje (w tym objęcie zasięgiem białych plam poza 100% zobowiązaniem, szarych plam, etc. – dobór oparty o udostępnioną listę adresów z określonymi stawkami jednostkowymi zgrupowanymi w kilka kategorii i określoną globalną wartością takich inwestycji na obszarze) $X_c = \left(\frac{x_W}{x} \right) * 100$ gdzie: X_c - kryterium deklaracji przeznaczenia dodatkowych środków własnych x_W - kwota wskazana przez W (wnioskodawcę) w ocenianej ofercie x - kwota wskazana przez CPPC na danym obszarze	0 - 100 pkt (Kryterium ma charakter rozstrzygający)*

*Wnioski o dofinansowanie podlegają dwustopniowej analizie konkurencji. Pierwszy stopień dotyczy oceny wniosków złożonych na danym obszarze konkursowym. Wniosek spełniający wszystkie kryteria 0-1 oraz otrzymujący najwyższą liczbą punktów w ramach kryterium merytorycznym numer 9 „Minimalizacja wkładu publicznego” i 10 „Kwota inwestycji własnych” spośród wniosków złożonych na danym obszarze, umieszczany jest następnie na ogólnopolskiej liście rankingowej. W przypadku wniosków, które w wyniku oceny dokonywanej w oparciu o kryteria merytoryczne otrzymały taką samą liczbę punktów na danym obszarze konkursowym, na ogólnopolskiej liście rankingowej umieszczany jest wniosek o dofinansowanie złożony najwcześniej.

**Drugi stopień dotyczy oceny wniosków umieszczonych na ogólnopolskiej liście rankingowej. Wnioski na liście porządkowane są w kolejności od najwyższej do najniższej liczby punktów uzyskanych w kryterium merytorycznym nr 9 „Minimalizacja wkładu publicznego”.